

**Справка**  
**о проверке рабочих тетрадей по русскому языку учащихся 5-х и 6-ых классов.**

Цель проверки: выявить качество проверки тетрадей учителем русского языка и литературы по русскому языку, соблюдение единых требований письменной речи обучающихся, оценить соблюдение единого орфографического режима, наличие и внешний вид рабочих тетрадей по русскому языку

Сроки проверки: 28,29 ноября

Проверка осуществлялась руководителем ШМО - Снегирь Л.П.

Были проверены рабочие тетради учащихся 5 «А», «Б», 6 «А», «Б» классов. Тетради сданы не в полном объёме 5 «А» 17 учащихся-тетрадей 14; 5 «Б» 17 учащихся-14 тетрадей; 6 «А» 22 ученика-тетрадей 17; 6 «Б» 19 учеников-тетрадей 14.

Сбор информации и ее анализ показали, что тетради проверяются учителем регулярно. В целом, состояние проверки тетрадей находится на удовлетворительном уровне. Единый орфографический режим соблюдается: указаны даты и темы уроков, поля и красная строка соблюдаются. У учащихся тетради только 12- и 18-листовые (у ученицы Лисуновой из 5 «Б» класса общая тетрадь). Не у всех учащихся тетради 5-х,6-х классов подписаны правильно, ошибки на обложке не исправлены учителем. В 5 и 6-ых классах учащиеся подписывают тетради с ошибками «Христианская школа» написана с маленькой буквы, или не указана совсем. При выполнении заданий в тетрадях учащиеся указывают номер упражнения, между домашней и классной работой оставляют 2 линии. 40 % учащихся 5-6 классов пишут красиво и чисто. Учитель старается вести учёт выполнения домашних заданий и регулярно выставлять оценки, стимулируя этим добросовестное и постоянное выполнение домашней работы. Проводимая работа позволяет своевременно выявлять недобросовестных учеников, уклоняющихся от выполнения письменных домашних заданий, и принимать меры по устранению этих недостатков. Анализируя письменные работы, можно сделать вывод, что учитель русского языка Ершова М.С. проводит на уроках разнообразные виды работ: письмо под диктовку, различного вида списывания, выборочные, зрительные и предупредительные диктанты, творческие задания. Объем классных и домашних работ в 5-ых и 6-ых классах соответствует норме. Качество проверки ученических работ низкое, учитель при проверке пропускает ошибки.

Однако при проверке выяснилось, что учитель русского языка недостаточно использует в своей практике разноуровневые задания. Такие формы работы, как дифференцированные домашние задания, тестовые задания. К сожалению, учитель не требует выполнения работы над ошибками. Ершова М.С. при проверке не классифицирует ошибки и не выносит на поля. У ряда учеников в тетрадях можно наблюдать исправления корректором.



Учитывая результаты, условия и причины, обеспечивающие показатели проверки тетрадей по русскому языку рекомендуется.

Рекомендации:

1. Учителю русского языка и литературы контролировать систематическое выполнение обучающимися работы над ошибками.
2. Классифицировать ошибки и выносить на поля.
3. Использовать в своей практике разноуровневые задания.

ПРОВЕРКА ТЕТРАДЕЙ

Предмет: Русский язык  
 Учитель: Ершова М.С.  
 Дата: 28.11.2012

№	Критерии проверки	1	2а	2б	3а	3б	4	5а	6б	7	8	9	10	11
1	Количество учащихся в классе							22	19					
2	Количество тетрадей							17	14					
3	Чистота и аккуратность тетрадей							48	44					
4	Правильность и грамотность записи дат, названия работ							49	49					
5	Система проведения письменных работ:							+	+					
6	- классные работы							+	+					
7	- домашние работы							+	+					
8	- творческие работы							+	+					
9	Периодичность и качество проверки работ учащихся							+	+					
10	Оценка работ учащихся							+	+					
11	Организация работы над ошибками (регулярность проведения)							-	-					
12	Индивидуальная работа с учащимися							-	-					

Выводы и предложения Ба тетрадь собраны воедино не по форме  
 у обучающихся 47-кл.: Девченко А., Шуринной, Роговской,  
 Бондарь, Демасовой, Давыдовой. Первые тетради у  
 Самосеровой, Бондарь, Демасовой, Демасовой, Демасовой  
 Бондарь, принаотвечается часам, неосвоенные при  
 работе, темпа урока, учащиеся. Работа с сам







ПРОВЕРКА ТЕТРАДЕЙ

Предмет русские язык  
 Учителя Ершовой М.С.  
 Дата 29.11.21 г.

№	Критерии проверки	1	2а	2б	3а	3б	4	5а	5б	7	8	9	10	11
1	Количество учащихся в классе							17	17					
2	Количество тетрадей							14	14					
3	Чистота и аккуратность тетрадей							48	48					
4	Правильность и грамотность записи дат, названия работ						+	+	+					
5	Система проведения письменных работ:						+	+	+					
6	- классные работы						+	+	+					
7	- домашние работы						+	+	+					
8	- творческие работы						+	+	+					
9	Периодичность и качество проверки работ учащихся						+	+	+					
10	Оценка работ учащихся						+	+	+					
11	Организация работы над ошибками (регулярность проведения)						-	-	-					
12	Индивидуальная работа с учащимися						-	-	-					

Выводы и предложения 5 ДТ Тетради собраны. У девочек уч-ся нет ошибок. У девочек тетради - сейчас тетради в порядке. У девочек тетради уч-щиеся делают правильно, но есть ошибки в датах, названиях работ. Выводы: тетради собраны. Работы оформлены правильно.



интерес в соинтересии с интересами  
и.

5 А. - Темпаге одержим. Не бегно погнущаща мент.  
у Абегоба Н., у некомпакт гр-се "Кривича некара"  
инка наика с моина роі бубоз, или не  
граана собесе.  
Кориче мепраге у Темпесе, Анонгесебоі А,  
Кубрени Р., Темпаге пробресе, гривиче  
борониче комиче.

Трегиче: опраиче биче на опраиче-  
нече мепраге, собоганс ЕОП, биче биче-  
нече пробрени пабоно гривиче, пробрени  
пабоны наг очиче, пробрени ичиче-  
ичиче пабоны.



## Справка по итогам проверки тетрадей по кыргызскому языку.

В ноябре 2021 года в соответствии с планом внутри школьного контроля, была проведена проверка тетрадей, обучающихся с целью выявления системы работы учителей с тетрадями.

Были проверены рабочие тетради и тетради для диктантов по следующим параметрам:

- соответствие количества тетрадей, их вид составу класса
- внешний вид тетрадей (оформление, почерк, опрятность)
- частота проверки
- качество проверки (внимательность, аккуратность, правильность исправлений, классификация ошибок)
- объективность оценок
- соблюдение единого орфографического режима;

Следующих учителей Молдоусуповой Ч.К., Отоговой Д.К., Айильчиновой А.И.

В 3 «б» классе на проверку было предоставлено 9 тетрадей, в 4 «б» классе на проверку было предоставлено 12 тетрадей, в 7 «б» классе на проверку было предоставлено 15 тетрадей.

Проверка показала, что тетради проверяются систематически всеми учителями. Все работы проверены, ошибки исправлены. Уровень проверки находится на хорошем уровне. В тетрадях прослеживаются даты, соблюдение единого орфографического режима. Объем домашних заданий соответствует норме. Делаются корректные замечания по ведению тетрадей. Основная часть тетрадей имеет хороший внешний вид, опрятные, в обложках, подписаны без ошибок в едином стиле. Использование корректора учащимися не наблюдается. В основном учащиеся не допускают грязных исправлений.

Развитие орфографической зоркости, навыка самоконтроля достигается путем самопроверки и взаимопроверки. В целях выработки грамотного письма учителя проводят разнообразные виды работ: словарный диктант, списывание и т.д.

Однако не регулярно проводится индивидуальная коррекционная работа

Для диктантов используются связные тексты, отвечающие нормам изучения кыргызского языка. Количество слов в каждом классе соответствует требованиям к тексту контрольных диктантов. После каждой контрольной работы проводится работа над ошибками.

Руководитель ШМО

естественно – математического цикла



/ И.Ф.Тачиева /



**СПРАВКА**  
**о проверке тетрадей учащихся 2-7 классов**  
**по английскому и языку**

В период с 25 по 30 ноября 2021 года проводилось изучение состояния проверки тетрадей по английскому языку в 2-7 классах.

**Цель проверки:** выявить частоту проверки тетрадей учителями английского языка Егизовой Б.К. и Айтмухановой М.Ж. в 2-7 классах, соблюдение единого орфографического режима учащимися.

Проверка осуществлялась заместителем директора по УВР Артыковой А.А.

Были проверены рабочие тетради:

1. 2 «б» класс, 18 учащихся, 16 тетрадей (2 ученика болеют).
2. 4 «б» класс, количество учащихся 25, на момент проверки 21 тетрадей.
3. 7 «б» класс, 15 учащихся, 15 тетрадей.

Сбор информации и ее анализ во 2 «б» и 4 «б» показали, что тетради проверяются учителем Айтмухановой М.Ж. регулярно. Единый орфографический режим соблюдается не всегда, не все ученики пропускают 2 строки между работами, пишут на полях, пропускают строки в работах.

Все тетради обвёрнуты в белую и полиэтиленовую обложку. Почти все тетради учащихся подписаны правильно. Тетради учащихся 4 «б» не соответствуют норме (12 листовая тетрадь в линию). Учителю Айтмухановой М.Ж. привести в порядок тетради по норме.

Анализируя письменные работы, можно сделать вывод, что учителем проводятся разнообразные виды работ: письмо под диктовку, грамматические упражнения, тесты, диктанты, творческие работы, самостоятельные работы. Объем классных и домашних работ соответствует норме. Качество проверки ученических работ хорошее, пропущенных учителями ошибок не обнаружено.

Тетради учащихся 7б класса не соответствуют норме (12 листовая тетрадь в линию), тетради не подписаны должным образом. Учителем Егизовой Б.К. регулярно проверяются, ошибки исправляются. Выполнение норм контрольных работ, соответствие темам проводятся, заметна дифференцированные работы. Учителем не проводится работа над ошибками. Учащиеся ведут записи в тетрадях аккуратно, пишут разборчиво.

Небрежно ведёт тетрадь, допускает много ошибок, не пишет число и «Классная работа» Рыбальченко Карина и Синенкова Мария, худшие тетради.

**Вывод:** в целом, состояние рабочих тетрадей находится на удовлетворительном уровне. **Учитывая результаты проверки, изложенные в справке, в целях повышения уровня обученности учащихся учителям рекомендовано:**

1. Егизовой Б.К. и Айтмухановой М.Ж. продолжать также качественно проверять тетради учащихся.
2. Обратить внимание учащихся на эстетику оформления тетрадей и работ, проконтролировать заведение тетрадей по норме (12 листовая тетрадь в линию).
3. При подготовке к урокам планировать разнообразные виды работ в соответствии с этапами урока.
4. Проводить регулярную работу над ошибками.
5. Провести с учащимися, чьи тетради не соответствуют требованиям орфографического режима, повторный инструктаж, дать образец отдельным ученикам.

Завуч по УВР



А.А.Артыкова



ПРОВЕРКА ТЕТРАДЕЙ

Предмет Английский язык  
 Учитель Антонюхаева И. М.  
 Дата 25.11.2021

№	Критерии проверки	1	2а	2б	3а	3б	4а	4б	5	6	7	8	9	10	11
1	Количество учащихся в классе			18				25							
2	Количество тетрадей			16				21							
3	Чистота и аккуратность тетрадей			+				+							
4	Правильность и грамотность записи дат, названия работ			+				+							
5	Система проведения письменных работ.			+				+							
6	- классные работы			+				+							
7	- домашние работы			+				+							
8	- творческие работы			+				+							
9	Периодичность и качество проверки работ учащихся			+				+							
10	Оценка работ учащихся			+				+							
11	Организация работы над ошибками (регулярность проведения)			+				+							
12	Индивидуальная работа с учащимися														

Выводы и предложения Учеников В, Шенников А, Давыда Р, Кравченко В, Юшине не выявлено ошибок. Тетради учеников в 4-5 классе тетради проверяются регулярно, выделены индивидуальные.



# СПРАВКА

по проверке контрольных тетрадей в 7 Б классе  
по английскому языку учитель Свицова Б. К.

«30» мая 2021 год

Цель проверки: оценка качества проверки; оценка внешнего вида.

1. Соответствие количества тетрадей составу класса 15 тетрадей  
- 15 уч-ся
2. Внешний вид (оформление титульного листа, опрятность записей, почерк)  
тетради не соответствуют норме (12 лист.  
тетрадь в длину) 1 тет. из 15, тетради не  
оформлены должным образом.
3. Качество проверки (внимательность, аккуратность, исправление, классификация  
ошибок) тетради проверяются регулярно,  
ошибки исправляются
4. Соответствие оценок существующим нормам соответствует
5. Индивидуальная работа ученика над собственными ошибками, её результативность  
—
6. Выполнение норм контрольных работ, соответствие темам соответствует
7. Вариативность заданий, дифференциация +
8. Систематичность проведения работ проверяются систе-  
матически

Исходя из вышеизложенного, рекомендую учесть указанные недостатки, устранить их до «10» мая 2022 г.

Зам. дир по УВР: Артемкина А. А.



ПРОВЕРКА ТЕТРАДЕЙ

Предмет английский язык  
 Учитель Шурба Т.К.  
 Дата 30.11.2021

№	Критерии проверки	1	2а	2б	3а	3б	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Количество учащихся в классе									16				
2	Количество тетрадей									15				
3	Чистота и аккуратность тетрадей									3				
4	Правильность и грамотность записи дат, названия работ									+				
5	Система проведения письменных работ.													
6	- классные работы									+				
7	- домашние работы									+				
8	- творческие работы									-				
9	Периодичность и качество проверки работ учащихся									+				
10	Оценка работ учащихся									+				
11	Организация работы над ошибками (регулярность проведения)									-				
12	Индивидуальная работа с учащимися									-				

Выводы и предложения: Тетради не обвяжут в белую и подшитую в папку  
Поги все тетради учащихся поменяли на новые и учителям предоставить  
подписанные в виде работ. Критерии оценки тетрадей выставил К. Сидоров



## ПРОТОКОЛ

### заседания методического совета «Христианской средней общеобразовательной школы «Наристе» №5 от 11.01.2022 года

город Кара-Балта  
Председатель Артыкова А.А.  
Секретарь Артыкова А.А.  
Присутствовали: 20 человек

#### ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Об анализе работы ШМО за первое полугодие.
2. Об отчете руководителей шмо о проведенных школьных и районных олимпиадах. Анализе результативности участия учащихся школы в школьных и районных олимпиадах.
3. О работе с одаренными и слабоуспевающими учащимися (отчет учителей-предметников за первое полугодие).
4. Об анализе проведения декады начальных классов.
5. Методический семинар «Новой школе-новые учителя или чему ещё нам учиться».

#### СЛУШАЛИ:

- 1.1. Молдоусупову Ч.К., руководителя ШМО гуманитарного цикла (анализ прилагается).
- 1.2. Тачиеву И.Ф., руководителя ШМО естественно-математического цикла (анализ прилагается).
- 1.3. Снегирь Л.П., руководителя ШМО учителей начальных классов (анализ прилагается).
- 1.4. Копылову С.А., руководителя ШМО классных руководителей (анализ прилагается).

#### ВЫСТУПИЛА:

Ажимуратова А.К., учитель начальных классов, отметила работу руководителя ШМО классных руководителей Копыловой С.А., «новогодняя ёлка проведена на хорошем организационном уровне, ведущие мероприятия (учащиеся 10-го класса) подготовились на «отлично».

#### ПОСТАНОВИЛИ (РЕШИЛИ):

- 1.1. Работу методических объединений считать удовлетворительной.
- 1.2. Продолжить работу ШМО в соответствии с разработанными планами на 2021-2022 учебный года циклам.
- 1.3. На заседаниях ШМО проводить круглые столы, практикумы по обмену опытом.
- 1.4. Продолжить повышать методический уровень в проведении уроков с использованием интерактивных средств.

#### СЛУШАЛИ:

- 2.1. Молдоусупову Ч.К., руководителя ШМО гуманитарного цикла (отчет прилагается).
- 2.2. Тачиеву И.Ф., руководителя ШМО естественно-математического цикла (отчет прилагается).
- 2.3. Снегирь Л.П., руководителя ШМО учителей начальных классов (отчет прилагается).

#### ПОСТАНОВИЛИ (РЕШИЛИ):