

Анализ стартового среза знаний, октябрь 2021 – 2022 учебного года

В период с 04 по 08 октября 2021 года проведён стартовый контроль.

Входной контроль исполняет роль своеобразного допуска к работе.

Цели контроля:

- ✦ организация повторения на начало учебного года и получение объективной информации о состоянии знаний, умений, навыков учащихся по пройденному программному материалу;
- ✦ отслеживание уровня усвоения школьниками базового учебного материала;
- ✦ организация своевременной коррекционной работы с учащимися по устранению пробелов в знаниях в целях подготовки к итоговой аттестации.

Сроки: 04.10.2021 г.-08.10.2021 г.

Характеристика проводимых диагностических процедур: проведены входные контрольные работы по кыргызскому, русскому, английскому языкам, математике во 2-9,10,11 классах; по истории, географии, физике, проверена техника чтения во 2 – 7 классах.

Результаты контроля: контрольные работы проведены по графику, проверены и проанализированы учителями своевременно.

Результаты входных контрольных работ по русскому языку (начальное звено)

Класс	Всего учащихся	Вып. работу	Отметки за к/р	Усп. %	К/з на %	Ср /балл	Основные ошибки	Учитель
2а	21	17	«5» - 6 «4» - 6 «3» - 1 «2» - 4	72	70	3,3	Пропуск букв – 9 Замена букв – 6 Сочетание жи- ши- -2 Сочетание ча- ща- 2 Начало предложения – 3	Снегирь Л.П.
2б	18	15	«5» - 2 «4» - 7 «3» - 3 «2» - 3	80	60	3,1	Замена букв-7 Заглавная буква в начале предложения-6 Сочетание жи- ши- -3 Сочетание ча- ща- 4 Пропуск букв – 4	Снегирь Л.П.
3а	19	17	«5» - 10 «4» - 4 «3» - 3 «2» - 0	100	82	4,4	Заглавная буква в начале предложения-6 перенос слов – 3	Ажимуратова А.К.
3б	19	17	«5» - 4 «4» - 9 «3» - 3 «2» - 1	94	76	3,8	Словарные слова – 7, безударная гласная в корне слова – 14, пропуск букв – 5, замена букв – 10,	Борщева Н.В.
4а	22	21	«5» - 5 «4» - 7 «3» - 9 «2» - 0	100	57	3,8	Безударная гласная в корне слов – 10, правописание предлогов и приставок– 2, перенос слов – 2,	Пушкарева И.Ю.
4б	24	18	«5» - 2 «4» - 12 «3» - 3 «2» - 1	94	78	3,7	Безударные гласные в корне слов-6, Перенос слов – 10, Правописание приставок-3	Пушкарева И.Ю.

Выводы:

по начальному звену успеваемость составила 90%, качество знаний – 70%.

Причины возникновения ошибок:

- Не всегда педагогами продумываются формы и методы работы по формированию и развитию навыков правописания.
- Практически на каждом уроке отсутствует этап повторения учебного материала на прошлый год изучения предмета.
- Не в системе проводились индивидуальные консультации.

Рекомендации:

- проанализировать результаты срезов знаний по русскому языку на школьном методическом объединении;
- организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
- включать в содержание уроков по русскому языку те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок;
- провести коррекционно-развивающую работу, давать больше заданий, которые учили бы учеников думать, рассуждать, подвергать сомнению;
- не допускать завышения оценок учащимся, объективно оценивать знания согласно нормативам оценок;
- не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля за ЗУН учащихся разноуровневые тесты или задания, не допускать списывания.

Результаты входных контрольных работ по русскому языку в 5а, 5б, 6а, 6б, 7а, 7б, 8, 9, 10, 11**классах**

Класс	Всего учащихся	Вып. работ	Отметки за к/р	Усп. %	К/зний %	Ср/балл	Основные ошибки	Учитель
5а	16	14	«5» - «4» - 1 «3» - 6 «2» - 7	53	7	2,6	Правописание непроизносимых согласных в корне слова. Правописание проверяемых безударных гласных в корне слова.	Ершова М.С.
5б	16	15	«5» - «4» - 4 «3» - 1 «2» - 10	33	27	2,6	Правописание проверяемых безударных гласных в корне слова. Буква И, У, А после шипящих.	Ершова М.С.
6а	23	14	«5» - 2 «4» - 4 «3» - 1 «2» - 7	50	43	2,7	Безударные гласные в корне слова, правописание –тся, ться, буква о, а в корнях гор – гар, нос, нас, пропуск, замена, вставка букв, гласные после шипящих, ь т ь разделительные знаки, перенос слов, предлоги и приставки.	Ершова М.С.
6б	19	18	«5» - «4» - 10 «3» - 1	61	56	2,4	Безударные гласные в корне слова, правописание –тся, ться,	Ершова М.С.

			«2» - 7				буква о, а в корнях гор – гар, нос, нас, пропуск, замена, вставка букв, гласные после шипящих, ь т ь разделительные знаки, перенос слов, предлоги и приставки.	
7а	16	15	«5» - «4» - 6 «3» - 7 «2» - 2	86	40	3,2	Нарушение в построении предложений, отсутствует элемент полученных при изучении морфологии вб классе: наклонение глаголов, склонение существительных, прилагательных, категории глагола.	Кузекеев А.М.
7б	17	13	«5» - 1 «4» - 12 «3» - «2» -	100	100	4	Нарушение в построении предложений, отсутствует элемент полученных при изучении морфологии вб классе: наклонение глаголов, склонение существительных, прилагательных, категории глагола.	Кузекеев А.М.
8	23	18	«5» - 3 «4» - 9 «3» - 6 «2» -	100	67	3,8	Трудности в лексике и фразеологии. Правописание не и ни, чередование согласных звуков, двойные согласные.	Кузекеев А.М.
9а	19	18	«5» - 4 «4» - 3 «3» - 11 «2» -	100	39	3,4	Неверное формирования форма частей речи.	Кузекеев А.М.
9б	13	11	«5» - 2 «4» - 9 «3» - «2» -	100	100	4,1	Неверное формирования форма частей речи.	Кузекеев А.М.
10	11	10	«5» - 5 «4» - 5 «3» - «2» -	100	100	4,5	Ошибка в построениях предложений, нарушение видовой временной соотнесенности глагольных форм.	Кузекеев А.М.
11	5	5	«5» - 5 «4» - «3» - «2» -	100	100	5	Неправильное употребление падежных форм.	Кузекеев А.М.

Выводы:

Успеваемость в этих классах составила 80%, качество знаний – 61%.

причины возникновения ошибок: Педагоги не используют в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие учащимся логически и грамотно выстроить свой ответ.

- Не отрабатываются навыки правописания наиболее сложных орфограмм на уроках и дополнительных занятиях.
- Не всегда педагогами продумываются формы и методы работы по формированию и развитию навыков правописания.
- Не всегда педагоги используют приёмы и методы, способствующие предупреждению речевых и грамматических ошибок.

Рекомендации:

- проанализировать результаты СЗ на школьном методическом объединении;
- организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
- использовать в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие учащимся логически и грамотно выстроить свой ответ;
- отрабатывать навыки правописания наиболее сложных орфограмм на уроках;
- использовать приёмы и методы, способствующие предупреждению речевых и грамматических ошибок;
- проанализировать работу по каждому учащемуся;
- использовать в работе с перспективными (высокомотивированными) обучающимися эффективные инновационные технологии обучения, развивающие творческую активность школьников.

Результаты входных контрольных работ по математике (начальное звено)

Класс	Все учащиеся	Выполнено работ	Отметки за к/р	Усп.	К/зна ний	Ср/бал л	Основные ошибки	Учитель
2а	21	17	«5» - 6 «4» - 6 «3» - 1 «2» - 4	72	70	3,3	Решение примеров – 4 В неравенстве-10 Неверно начертили отрезок-10 При записи условия задачи – 13	Снегирь Л.П.
2б	18	14	«5» - 2 «4» - 7 «3» - 2 «2» - 3	78	64	3,1	Решение примеров – 5 В неравенстве-12 Неверно начертили отрезок-4 При записи условия задачи – 2	Снегирь Л.П.
3а	19	17	«5» - 10 «4» - 4 «3» - 3 «2» - 0	100	82	4,4	При решении уравнений – 6 При сравнения см., мм., дм. – 5 При решении примеров столбиком – 7	Ажимуратова А.К.
3б	19	17	«5» - 2 «4» - 10 «3» - 4 «2» - 1	94	71	3,8	При сложения и вычитания через десяток-5 При записи условия задачи - 3 При нахождения неизвестного делимого -7.	Борщева Н.В.

5а	16	13	«5» - 0 «4» - 4 «3» - 6 «2» - 3	76	30	3	Учащиеся допускают ошибки при записи многозначных чисел столбиком при сложении и вычитании (разряды, классы), решении задач в 3 и более действий.	Борщева Н.В.
5б	16	15	«5» - 0 «4» - 4 «3» - 7 «2» - 4	73	26	3	Учащиеся допускают ошибки при сложении многозначных чисел и вычитание (классы, разряды), в решении задачи и её краткой записи, деление многозначных чисел на двухзначное.	Борщева Н.В..
6а	23	16	«5» - 0 «4» - 3 «3» - 6 «2» - 7	56	19	3	Учащиеся не переносят запятую в делимом и делителе при делении десятичных дробей, не правильно подписывают слагаемы (десятичные дроби) при сложении в столбик, допускают при вычислении НОД и НОК.	Поветьева О.Е.
6б	19	17	«5» - 0 «4» - 6 «3» - 6 «2» - 5	70	35	3	Учащиеся не переносят запятую в делимом и делителе при делении десятичных дробей, не правильно подписывают слагаемы (десятичные дроби) при сложении в столбик, допускают при вычислении НОД и НОК.	Поветьева О.Е.
7а, а л г е б р а	16	13	«5» - 0 «4» - 1 «3» - 7 «2» - 5	62	8	2,7	Много ошибок в вычислениях, сравнить выражения при заданных значениях переменных почти никто не смог, при раскрытии скобок и приведении подобных.	Квитко Т.П.
7б, а	17	15	«5» - 3 «4» - 3	73	40	3,3	Учащиеся допустили ошибки по	Квитко Т.П.

Л г е б р а			«3» - 5 «2» - 4				невнимательности, при умножении чисел с разными знаками, в вычислениях, при приведении подобных слагаемых.	
8, а л г е б р а	23	23	«5» - 1 «4» - 4 «3» - 6 «2» - 12	48	22	3	Учащиеся допускают ошибки при сложении и вычитании рациональных дробей с одинаковыми знаменателями, при раскрытии скобок, перед которыми стоит знак «минус»	Поветьева О.Е.
8, г е о м е т р и я	23	17	«5» - 0 «4» - 6 «3» - 4 «2» - 7	59	35	3	Учащиеся не учат определения геометрических фигур, их свойства, путают фигуры, плохо знают формулы.	Поветьева О.Е.
9а, А л г е б р а	19	17	«5» - 6 «4» - 6 «3» - 3 «2» - 2	88	71	4	Учащиеся допускают вычислительные ошибки в расчётах (при вычислении координат вершины параболы, нулей функции), при описании свойств функции.	Поветьева О.Е.
9а, г е о м е т р и я	19	16	«5» - 3 «4» - 4 «3» - 1 «2» - 8	50	44	3	Учащиеся допускают ошибки в формулах, в вычислениях.	Поветьева О.Е.
9б, А л г е б р а	13	8	«5» - 3 «4» - 1 «3» - 0 «2» - 4	50	50	3	Учащиеся допускают вычислительные ошибки в расчётах (при вычислении координат вершины параболы, нулей функции), при описании свойств функции.	Поветьева О.Е.

б, г о м е т р и я	13	9	«5» - 2 «4» - 2 «3» - 4 «2» - 1	89	44	4	Учащиеся допускают ошибки в формулах, в вычислениях.	Поветьева О.Е.
10, а л г е б р а	12	10	«5» - «4» - 3 «3» - 6 «2» - 1	90	30	3,2	Ошибки допущены по невнимательности, в вычислениях при преобразовании тригонометрического выражения, в переходе от одной единицы измерения угла в другую.	Квитко Т.П.
11, а л г е б р а	5	5	«5» - 0 «4» - 1 «3» - 4 «2» - 0	100	20	3,2	Ошибки допущены при вычислении, неверно найдены производные, в заданиях по применению производных неверно найдены критические точки, указаны промежутки возрастания и убывания функции.	Квитко Т.П.

Выводы:

Успеваемость составила 70%, качество знаний – 34%.

Причины возникновения ошибок:

- Не в системе организовывается работа по развитию стойких вычислительных навыков через систему разноуровневых упражнений.
- Недостаточно ведется работа по выработке прочных вычислительных навыков, осознанного понимания смысла математических понятий, терминов, определений.
- Мало уделяется внимания систематизации знаний, их обобщению, повторению прошлогоднего пройденного материала в начале учебного года.
- Недостаточно используется индивидуальный подход при проведении работы над ошибками, устранении пробелов в знаниях учащихся.

Рекомендации:

- на каждом уроке планировать материал для повторения ранее изученного, используя устный счёт, индивидуальную, групповую работу учащихся и т. п.;
- уделять внимание урокам обобщения, систематизации знаний, умений, навыков, работать над осознанным усвоением материала, выработкой прочных вычислительных навыков;
- шире использовать на уроках тестовые технологии НЦТ при осуществлении контроля уровня математической подготовки учащихся;
- уделять внимание отработке навыков не только в решении однотипных заданий, но и применению знаний в измененной ситуации;
- для систематизации, расширения знаний, формирования умений и навыков по математике

шире использовать дополнительные источники, пособия, цифровые образовательные ресурсы, и другие формы работы;

- систематически вести тематический учет знаний, выполняя поэлементный анализ ошибок, анализ причин появления ошибок и работу над ликвидацией пробелов;
- предусмотреть в своих поурочных планах повторение тем, которые оказались наиболее проблемными с целью повышения качества преподавания математики.

Общие предложения учителям русского языка и математики:

- С целью повышения качества обученности и степени устойчивости знаний учащихся учителям необходимо на уроках более эффективно использовать принцип оптимизации обучения обеспечивающий максимально возможную эффективность решения задач образования и развития школьников; более умело сочетать на уроках различные формы организации познавательной деятельности- групповую, коллективную, индивидуальную; продолжить работу по формированию положительной учебной мотивации в тесном сотрудничестве с родителями; осуществлять на практике личностный подход; продолжить работу по формированию прочных предметных и общеучебных компетенций.
- Всем учителям на уроках и во внеурочное время целенаправленно работать с обучающимися, имеющими потенциальные способности к изучению предметов, мотивированными (одаренными) учащимися.
- Учителям выпускных 4, 9 и 10 классов необходимо эффективнее использовать на уроках задания на развитие логического мышления учащихся, больше проводить тренировочных упражнений, систематизируя предметные компетенции, готовя учащихся к выпуску из начальной, основной и средней школы в течение всего учебного года.
- Каждому педагогу провести анализ уровня обученности учащихся по результатам входных контрольных работ с целью выработки действенных мер по устранению наиболее существенных пробелов в знаниях учащихся, повышения прочности и качества усвоения программного материала.
- Для повышения уровня преподавания предметов, сохранению и повышению качества знаний обучающихся, подготовке использовать эффективные приёмы и методы преподавания, инновационные (в том числе информационные) технологии, систематически вести работу по повторению и обобщению изученного материала, дифференцировать задания на всех этапах урока, в системе планировать индивидуальную работу с обучающимися; чаще использовать в своей практике задания, способствующие развитию и совершенствованию мыслительных операций (установление причинно- следственных связей, анализ, синтез).

Результаты техники чтения во 2 – 7 классах

Класс	Всего учащихся	Выполнено работ	Отметки за к/р	Усп.	К/знаний	Ср/балл	Основные ошибки	Учитель
2а	21	21	«5» - 9 «4» - 8 «3» - 2 «2» - 2	90	80	4,1	1. Медленный темп чтения – 4 2. Ошибки при чтении – 2 3. Неверно ставят ударение – 2	Снегирь Л.П.
2б	18	18	«5» - 9 «4» - 6 «3» - 2 «2» - 1	94	83	4,3	1. Медленный темп чтения – 4 2. Ошибки при чтении – 5 3. Трудности пересказа – 1	Снегирь Л.П.

3a	19	18	«5» - 17 «4» - 1 «3» - 0 «2» - 0	100	100	4,9	Допустили ошибки при произношении сложных слов, неправильно ставилось ударение.	Ажимуратова А.К.
3б	19	19	«5» - 9 «4» - 9 «3» - 1 «2» - 0	100	95	4,4	Допускались ошибки при делении слов на слоги, переносе слов, произношении трудных слов.	Борщева Н.В.
4a	22	22	«5» - 9 «4» - 10 «3» - 3 «2» - 0	100	86	4,3	Допускались ошибки при чтении слов, некоторым учащимся необходимо отработать беглость чтения	Пушкарева И.Ю.
4б	24	24	«5» - 14 «4» - 9 «3» - 1 «2» - 0	100	96	4,5	Допускались ошибки при чтении слов, некоторым учащимся необходимо отработать беглость чтения	Пушкарева И.Ю.
5a	16	14	«5» - 11 «4» - 0 «3» - 3 «2» - 0	100	78	4,5		Ершова М.С.
5б	16	15	«5» - 10 «4» - 1 «3» - 0 «2» - 4	73	73	4,1		Ершова М.С.
6a	23	19	«5» - 13 «4» - 0 «3» - 2 «2» - 4	79	68	4,1	Медленный темп чтения, не соблюдение знаков препинания, отсутствие эмоциональности, искажение слов, орфоэпические ошибки.	Ершова М.С.
6б	19	19	«5» - 6 «4» - 7 «3» - 5 «2» - 1	95	68	3,9	Медленный темп чтения, не соблюдение знаков препинания, отсутствие эмоциональности, искажение слов, орфоэпические ошибки.	Ершова М.С.
7a	16	15	«5» - «4» - 5 «3» - 8 «2» - 2	86	33	43,2	Медленный темп чтения, не соблюдение знаков препинания, отсутствие эмоциональности,	Кузекеев А.М.

							искажение слов, орфоэпические ошибки.	
76	17	13	«5» - 9 «4» - 4 «3» - «2» -	100	100	34,6	Не соблюдение знаков препинания, отсутствие эмоциональности, искажение слов.	Кузекеев А.М.

Успеваемость составила 93%, качество знаний – 80%.

Рекомендуется:

Всем учителям начальных классов, Ершовой М.С., Кузекееву А.М.:

- Ознакомить родителей с результатами проверки техники чтения и подключить их к работе по совершенствованию навыков успешного чтения.
- Изучать индивидуальное чтение каждого обучающегося, обеспечивать условия для того, чтобы каждый ребенок больше читал вслух и «про себя».
- Учить на уроках выразительному чтению.
- Борьба со смысловыми и другими ошибками во время чтения, исправлять в ходе чтения неправильные ударения.
- Учителям 3 и 4 классов обратить особое внимание на совершенствование уроков чтения, включать в уроки чтения упражнения с установкой на безошибочное чтение, отрабатывать у учащихся навыки самостоятельной работы над текстом.
- Всем учителям начальной школы, Ершовой М.С., Кузекееву А.М. осуществлять постоянный контроль за внеклассным чтением, поддерживая связь с родителями и школьной библиотекой.

Результаты входных контрольных работ по английскому языку

Класс	Всего учащихся	Выпущено Работу	Отметки за к/р	Усп. %	К/знан %	Ср/балл	Основные ошибки	Учитель
4а 2гр	11	11	«5» - «4» - 6 «3» - 5 «2» -	100	55	3,5	Грамматические – на образование множественного числа существительных и употребление глагол to be.	Копылова С.А.,
4а 1гр	11	11	«5» - 1 «4» - 5 «3» - 3 «2» - 2	81	54	3,4	Грамматические – на образование множественного числа существительных и употребление глагол to be.	Айтмуханова М.Ж.
4б 2гр	12	12	«5» - 3 «4» - 3 «3» - 6 «2» -	100	50	3,7	Грамматические – на образование множественного числа существительных и употребление глагол to be.	Копылова С.А.,

5 1гр	12	11	«5» - 2 «4» - 5 «3» - 3 «2» - 1	90	64	3,7	Грамматические – на образование множественного числа существительных и употребление глагол to be.	Айтмуханова М.Ж.
5а	16	14	«5» - 1 «4» - 5 «3» - 8 «2» -	100	42	3,5	Разговорные конструкции, притяжательные местоимения, составление вопросительных предложений.	Айтмуханова М.Ж.
5б	16	15	«5» - 1 «4» - 5 «3» - 7 «2» - 2	87	40	3,3	Разговорные конструкции, притяжательные местоимения, составление вопросительных предложений.	Айтмуханова М.Ж.
6а 1гр	11	8	«5» - 1 «4» - 4 «3» - 2 «2» - 1	81	55	3,4	Построение вопросительных предложений, незнание перевода слов.	Айтмуханова М.Ж.
6а 2гр	12	9	«5» - 1 «4» - 3 «3» - 5 «2» -	100	44	3,5	Построение вопросительных предложений, незнание перевода слов.	Айтмуханова М.Ж.
6б	19	18	«5» - 4 «4» - 7 «3» - 7 «2» -	100	61	3,8	Формы глагола to be. Сравнительная степень прилагательных.	Айтмуханова М.Ж.
7а	16	14	«5» - 1 «4» - 5 «3» - 8 «2» -	100	43	3,5	При составлении вопросительных предложений с глаголом to be.	Егизова Б.К.
7б	17	15	«5» - 3 «4» - 6 «3» - 6 «2» -	100	60	3,8	При составлении вопросительных предложений с глаголом to be.	Егизова Б.К.
8 1гр	11	10	«5» - 1 «4» - 4 «3» - 4 «2» - 1	90	50	3,5	Грамматические – при употреблении отрицательных форм	Айтмуханова

							hasn't got doesn't have, при построении предложений.	
8 2гр	12	8	«5» - 1 «4» - 6 «3» - 1 «2» -	100	88	4	Грамматические – при употреблении отрицательных форм hasn't got doesn't have, при построении предложений.	Егизова Б.К.
9а	19	18	«5» - 3 «4» - 12 «3» - 1 «2» - 2	89	83	3,9	Времена группы Simple (Present Simple, Past Simple, Future Simple). Активный и пассивный залог.	Егизова Б.К.
9б	13	10	«5» - 1 «4» - 1 «3» - 8 «2» -	100	20	3,3	Времена группы Simple (Present Simple, Past Simple, Future Simple). Активный и пассивный залог.	Егизова Б.К.
10	11	10	«5» - 6 «4» - 1 «3» - 3 «2» -	100	70	34	Времена группы Simple (Present Simple, Continuous). И образование этих временных форм.	Копылова С.А.
11	5	5	«5» - 1 «4» - 2 «3» - 2 «2» -	100	60	3,8	При выполнении заданий на понимание текста и при выборе времен английского языка.	Егизова Б.К.

Успеваемость – 96%, качество знаний – 54%.

Выводы и рекомендации:

1. В ходе анализа срезов знаний по английскому языку выявлены недостатки и пробелы в работе учителей – предметников, на которые следует обратить особое внимание и стремиться к их устранению.
2. Большой акцент делать на самостоятельной работе учащихся.
3. Учесть характер допущенных ошибок, организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях.
4. Усилить контроль за усвоением лексики и грамматики учащимися, применять методы активизации употребления лексики в речи учащихся.
5. В целом нужно отметить, работы учащихся были выполнены на оптимальном и допустимом уровне обученности.
6. Более широко использовать современные образовательные технологии и активные методы обучения при преподавании английского языка.
7. Необходимо больше внимания уделять на уроке таким видам речевой деятельности как аудирование, говорение и письмо.

Результаты входных контрольных работ по физике

Кл асс	Все го уч - ся	Вып ол. рабо ту	Отметк и за к/р	Усп . %	К/знан %	Ср/б алл	Основные ошибки	Учитель
8	23	16	«5» - 4 «4» - 4 «3» - 2 «2» - 6	63	50	3,4	Испытывают затруднения в темах «Энергия тела», «Момент силы», «Условие равновесия рычага». Эти темы изучались в конце предыдущего учебного года.	Тологон у.Талант
9а	19	16	«5» - «4» - 8 «3» - 7 «2» - 1	94	50	3,4	Испытали затруднения в теме «Электрические явления», последовательное и параллельное соединение электрических цепей, незнание формул.	Тологон у.Талант
9б	13	12	«5» - «4» - 5 «3» - 6 «2» - 1	92	42	3,3	Испытали затруднения в теме «Электрические явления», последовательное и параллельное соединение электрических цепей, незнание формул.	Тологон у.Талант
10	11	10	«5» - «4» - 8 «3» - 1 «2» - 1	90	80	3,7	Были допущены ошибки в темах «Равноускоренное движение», «Энергия тела», забыли единицы измерения некоторых физических величин, формулы их вычисления.	Тологон у.Талант
11	5	5	«5» - 1 «4» - 4 «3» - «2» -	100	100	4,2		Тологон у.Талант

Пути ликвидации пробелов в знаниях учащихся:

1. Классным руководителям довести до сведения родителей результаты входной контрольной работы по физике.
2. Провести «глубокий» поэлементный анализ среза знаний.
3. Формировать в процессе учебной деятельности навыки решения качественных расчётных и графических задач, через использование алгоритмов решения задач.

продолжать формирование навыков решения задач (огромное значение для развития логики мышления имеют качественные задачи, развивающие навыки логичного выражения хода своих мыслей; подробный анализ формул; установление всевозможных вариантов зависимостей физических величин, входящих в формулы, друг от друга; отработка навыков решения задач в общем виде; вычислительные навыки, перевод единиц измерения в СИ).

Результаты входных контрольных работ по кыргызскому языку

Класс	Всего уча-	Вып. работ	Отметки за к/р	Усп. %	К/зна н %	Ср/б алл	Основные ошибки	Учитель
3а 1гр	9	9	«5» - «4» - 4 «3» - 4 «2» - 1	89	44	3,3	Правописание долгих гласных букв – аа, оо, уу, өө, үү, ээ, при написании букв – с, з, м, ч. При переносе слов.	Молдоусупова Ч.К.
3а 2гр	10	9	«5» - 3 «4» - 2 «3» - 3 «2» -	88	77	3,5	Правописание долгих гласных букв – аа, оо, уу, өө, үү, ээ, при написании букв – с, з, м, ч. При переносе слов.	Отогонова Д.К.
3б 1гр	11	9	«5» - 1 «4» - 4 «3» - 4 «2» -	100	56	3,7	Правописание долгих гласных букв – аа, оо, уу, өө, үү, ээ. Перенос слова, перестановка букв.	Молдоусупова Ч.К.
3б 2гр	8	7	«5» - «4» - 2 «3» - 5 «2» -	100	11	3,2	Правописание долгих гласных букв – аа, оо, уу, өө, үү, ээ. Перенос слова, перестановка букв.	Отогонова Д.К.
4а 1гр	11	10	«5» - 1 «4» - 2 «3» - 6 «2» - 1	90	30	3,3	Правописание исконно кыргызских букв - ӨҮҢ. Двойные согласные. Перенос слова.	Молдоусупова Ч.К.
4а 2гр	11	10	«5» - 1 «4» - 3 «3» - 5 «2» - 1	90	40	3,2	Правописание исконно кыргызских букв - ӨҮҢ. Двойные согласные. Перенос слова.	Айильчинова А.И.
4б 1гр	12	10	«5» - 2 «4» - 4 «3» - 4 «2» -	100	60	3,8	Правописание исконно кыргызских букв - ӨҮҢ. Двойные	Молдоусупова Ч.К.

							согласные. Перенос слова.	
46 2гр .	12	12	«5» - 2 «4» - 6 «3» - 3 «2» - 1	92	67	3,8	Правописание исконно кыргызских букв - ӨҮҢ. Двойные согласные. Перенос слова.	Айильчинова А.И.
56	17	14	«5» - 2 «4» - 1 «3» - 11 «2» - 1	94	22	3,3	При переносе слов. Правописание собственных имён.	Отогонова Д.К.
6а 1 гр.	11	9	«5» - «4» - 3 «3» - 3 «2» - 3	97	33	3	Перенос слова, пропуск букв, правописание долгих гласных букв – аа, оо, уу, өө, үү, ээ.	Молдоусупова Ч.К.
6а 2гр .	12	11	«5» - 1 «4» - 4 «3» - 4 «2» - 2	82	46	3,3	Перенос слова, пропуск букв, правописание долгих гласных букв – аа, оо, уу, өө, үү, ээ.	Айильчинова А.И.
66	19	18	«5» - 3 «4» - 9 «3» - 5 «2» - 1	95	67	3,8	Знаки препинания. Правописание исконно кыргызских букв.	Молдоусупова Ч.К.
7а	16	14	«5» - 2 «4» - 3 «3» - 9 «2» -	100	36	3,5	Перенос слова, пропуск букв, правописание долгих гласных букв – аа, оо, уу, өө, үү, ээ.	Айильчинова А.И.
76	17	16	«5» - 1 «4» - 8 «3» - 7 «2» -	100	56	3,6	Перенос слова, пропуск букв, правописание долгих гласных букв – аа, оо, уу, өө, үү, ээ.	Айильчинова А.И.
8 1гр .	11	10	«5» - 3 «4» - 2 «3» - 3 «2» - 2	80	50	3,6	Падежные окончания имен существительных. Правописание собственных слов.	Молдоусупова Ч.К.
8 2гр .	12	12	«5» - 2 «4» - 6 «3» - 4 «2» -	100	67	3,8	Падежные окончания имен существительных. Правописание собственных слов.	Айильчинова А.И.
9а	19	18	«5» - 3 «4» - 8 «3» - 6 «2» - 1	95	61	3,7	Запятая после однородных членах, в сложных предложениях. Правописание долгих гласных.	Молдоусупова Ч.К.

96	13	11	«5» - 2 «4» - 6 «3» - 3 «2» -	100	73	3,9	Правописание долгих гласных букв. Запятая при однородных членах, в сложных предложениях.	Айильчинова А.И.
10	12	10	«5» - 2 «4» - 5 «3» - 2 «2» -1	90	70	3,8	Знаки препинания в сложных предложениях.	Молдоусупова ч.К.
11	5	4	«5» - «4» - 2 «3» - 2 «2» -	100	50	3,5	Грамматические задания по пройденным темам. Правописание собственных слов.	Молдоусупова Ч.К.

Качество знаний – 52%, успеваемость – 94%.

Рекомендации:

1. Учителям кыргызского языка провести анализ результатов, вести работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.
2. Классным руководителям довести результаты мониторинга до сведения родителей.

Результаты входных контрольных работ по истории

Класс	Все го уча-ся	Вып ол. рабо ту	Отметк и за к/р	Усп . %	К/зна н %	Ср/б алл	Основные ошибки	Учител ь
6а	23	16	«5» -1 «4» -4 «3» -11 «2» -	100	31	3,4	Наибольшие трудности вызвали вопросы по хронологической последовательности исторических событий.	Артыкова А.А.
6б	19	18	«5» -5 «4» -7 «3» -6 «2» -	100	67	3,9	Наибольшие трудности вызвали вопросы по хронологической последовательности исторических событий.	Артыкова А.А.
7а	16	12	«5» - «4» -4 «3» -8 «2» -	100	33	3,3	Учащиеся не помнят даты, события, соответственно допущены ошибки при соотношении дат и событий.	Артыкова А.А.
7б	17	16	«5» -6 «4» -7 «3» -2 «2» -	100	87	4,3	Наибольшие трудности вызвали вопросы по соотношению дат и событий.	Артыкова А.А.
8	24	20	«5» -4 «4» - «3» -15 «2» -	100	25	3,4	Наибольшие трудности вызвали вопросы с открытым развернутым ответом для анализа исторического документа, умение соотносить события и имена, соотношение событий и дат.	Артыкова А.А.

9а	19	18	«5» - «4» -12 «3» -6 «2» -	100	67	3,7	Ошибки в периодизации новой истории и определению характерных признаков исторических явлений.	Артыкова А.А.
9б	13	13	«5» - «4» -5 «3» -8 «2» -	100	38	3,4	Ошибки в периодизации новой истории и определению характерных признаков исторических явлений.	Артыкова А.А.
10	11	10	«5» -2 «4» -6 «3» -2 «2» -	100	80	4	Затруднялись в вычислении событий, периодов истории по ленте времени.	Артыкова А.А.
11	5	5	«5» -5 «4» - «3» - «2» -	100	100	5	Учащиеся справились со всеми заданиями на отлично.	Артыкова А.А.

Качество знаний – 52%, успеваемость – 94%.

Рекомендации:

1. Учителям кыргызского языка провести анализ результатов, вести работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.
2. Классным руководителям довести результаты мониторинга до сведения родителей.

Результаты входных контрольных работ по истории

Класс	Всего учащихся	Выполнено работ	Отметки за к/р	Усп. %	К/зна н %	Ср/балл	Основные ошибки	Учитель
6а	23	16	«5» -1 «4» -4 «3» -11 «2» -	100	31	3,4	Наибольшие трудности вызвали вопросы по хронологической последовательности исторических событий.	Артыкова А.А.
6б	19	18	«5» -5 «4» -7 «3» -6 «2» -	100	67	3,9	Наибольшие трудности вызвали вопросы по хронологической последовательности исторических событий.	Артыкова А.А.
7а	16	12	«5» - «4» -4 «3» -8 «2» -	100	33	3,3	Учащиеся не помнят даты, события, соответственно допущены ошибки при соотношении дат и событий.	Артыкова А.А.
7б	17	16	«5» -6 «4» -7 «3» -2 «2» -	100	87	4,3	Наибольшие трудности вызвали вопросы по	Артыкова А.А.

							соотношению дат и событий.	
8	24	20	«5» -4 «4» - «3» -15 «2» -	100	25	3,4	Наибольшие трудности вызвали вопросы с открытым развернутым ответом для анализа исторического документа, умение соотносить события и имена, соотношение событий и дат.	Артыкова А.А.
9а	19	18	«5» - «4» -12 «3» -6 «2» -	100	67	3,7	Ошибки в периодизации новой истории и определению характерных признаков исторических явлений.	Артыкова А.А.
9б	13	13	«5» - «4» -5 «3» -8 «2» -	100	38	3,4	Ошибки в периодизации новой истории и определению характерных признаков исторических явлений.	Артыкова А.А.
10	11	10	«5» -2 «4» -6 «3» -2 «2» -	100	80	4	Затруднялись в вычислении событий, периодов истории по ленте времени.	Артыкова А.А.
11	5	5	«5» -5 «4» - «3» - «2» -	100	100	5	Учащиеся справились со всеми заданиями на отлично.	Артыкова А.А.

Качество знаний – 59%; успеваемость – 100%.

Результаты входных контрольных работ по географии

Класс	Всего учащихся	Выполнено работ	Отметки за к/р	Усп. %	К/знан %	Ср/балл	Основные ошибки	Учитель
6а	23	19	«5» -4 «4» -11 «3» -4 «2» -	100	79	34	Допущены неточности в определениях о представлении древних о Земле.	Голов А.В..
6б	19	18	«5» -2 «4» -11 «3» -5 «2» -	100	72	3,8	Допущены неточности в определениях о представлении древних о Земле.	Голов А.В..
7а	16	15	«5» -7 «4» -6 «3» -2 «2» -	100	87	4,3	Курс материков и океанов, ошибки были допущены в разделе материка и неточность в определениях.	Голов А.В..

76	17	16	«5» - 10 «4» - 5 «3» - 1 «2» -	100	94	4,6	Курс материков и океанов, ошибки были допущены в разделе материка и неточность в определениях.	Голов А.В..
8	23	21	«5» - 12 «4» - 5 «3» - 4 «2» -	100	81	4,4	Курс физической географии КР. Допущены ошибки в определениях длины границ с соседними государствами.	Голов А.В..
9а	19	18	«5» - «4» - 12 «3» - 3 «2» - 3	79	67	3,5	Курс социально-политической географии. Ошибки по разделу административного районирования.	Голов А.В..
9б	13	13	«5» - 4 «4» - 7 «3» - 2 «2» -	100	85	4,2	Курс социально-политической географии. Ошибки по разделу административного районирования.	Голов А.В..
10	12	10	«5» - 5 «4» - 2 «3» - 3 «2» -	100	70	4,2	Курс политической /мировой географии. Неточности допущены в определениях.	Голов А.В..
11	5	4	«5» - 1 «4» - 3 «3» - «2» -	100	100	4,3	Курс геоэкологии. Неточность в определениях.	Голов А.В..

Качество знаний – 82%; успеваемость – 98%.

Рекомендации:

Провести разбор типичных ошибок. Провести индивидуальную работу по устранению пробелов в знаниях в виде составления терминологических и хронологических таблиц и составления тезисов по пройденной теме. При изучении следующих тем делать акцент на допущенные ошибки. Особое внимание уделить на умение учащихся применять осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение и извлечение информации, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценка и др.

Результаты входных контрольных работ по биологии

Класс	Всего учащихся	Выполнено работ	Отметки за к/р	Усп. %	К/знан %	Ср/балл	Основные ошибки	Учитель
7а	16	15	«5» - 1 «4» - 11 «3» - 3 «2» -	100	80	3,9	При сравнении наличия органоидов эвглены-зелёной и инфузории-туфельки.	Тачиева И.Ф.
7б	17	11	«5» - 6 «4» - 4 «3» - 1 «2» -	100	91	4,5	При сравнении наличия органоидов эвглены-зелёной и инфузории-туфельки.	Тачиева И.Ф.
8	23	18	«5» - «4» - 4 «3» - 13	94	22	3	В определении «наука» и «что она изучает» анатомия-физиология, и в	Тачиева И.Ф.

			«2» -1				вопросах «имя ученого и дата открытия».	
9а	19	19	«5» - «4» -13 «3» -6 «2» -	100	68	3,7	При установлении соответствия функции органических компонентов клетки с их описаниями.	Тачиева И.Ф.
9б	13	13	«5» - «4» -5 «3» -8 «2» -	100	38	3,4	В вопросах о структуре белка и сравнении описания органических компонентов клетки с их функциями.	Тачиева И.Ф.
10	12	8	«5» -3 «4» -6 «3» -1 «2» -	100	82	4,5	В названиях и функциях органоидов клетки.	Тачиева И.Ф.
11	5	5	«5» - «4» -5 «3» - «2» -	100	100	4	Ошибки в вопросах сравнения учения К.Линиян Ж.Б.де Ламарка	Тачиева И.Ф.

Качество знаний – 69%; успеваемость – 99%.

Результаты входных контрольных работ по химии

Класс	Все го уча - ся	Вып ол. рабо ту	Отметк и за к/р	Усп . %	К/зна н %	Ср/б алл	Основные ошибки	Учитель
9а	19	19	«5» -2 «4» -9 «3» -8 «2» -	100	58	3,7	При расставлении коэффициентов в уравнениях химических реакций, при составлении генетического ряда класса неорганических веществ.	Тачиева И.Ф.
9б	13	13	«5» - «4» -8 «3» -5 «2» -	100	62	3,6	При расставлении коэффициентов в уравнениях химических реакций, при составлении генетического ряда класса неорганических веществ.	Тачиева И.Ф.
10	12	10	«5» -3 «4» -4 «3» -3 «2» -	100	70	4	При написании изомеров у алканов и нумерации углеродного скелета.	Тачиева И.Ф.
11	5	5	«5» - «4» -3 «3» -2 «2» -	100	60	3,6	В основном ошибки учащиеся допустили при распределении электронов на 4,5 энергетическом уровне на –f и –р орбиталях.	Тачиева И.Ф.

Качество знаний – 62%; успеваемость – 100%.

Рекомендации:

Гачевой И.Ф. провести анализ результатов, вести работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

2. Классным руководителям довести результаты мониторинга до сведения родителей.

Результаты входных контрольных работ по информатике

Класс	Всего учащихся	Выполнено работ	Отметки за к/р	Усп. %	К/зна н %	Ср/балл	Основные ошибки	Учитель
6а	23	19	«5» -6 «4» -10 «3» -3 «2» -	100	84	4,1	Допустили ошибки в вопросах счисления, эргономике и ресурсосбережении.	Рыбальченко М.Н.
6б	19	18	«5» -11 «4» -7 «3» - «2» -	100	100	4,6	Допустили ошибки в вопросах счисления, эргономике и ресурсосбережении.	Рыбальченко М.Н.
7а	16	13	«5» - «4» -7 «3» -6 «2» -	100	54	3,5	Допущены ошибки связанные с процессами хранения и кодировании информации.	Рыбальченко М.Н.
7б	17	15	«5» - «4» -12 «3» -3 «2» -	100	80	3,8	Допущены ошибки связанные с процессами хранения и кодировании информации.	Рыбальченко М.Н.
8	23	19	«5» -3 «4» -5 «3» -11 «2» -	100	42	3,6	Вопросы и задания были по теме лицензированного программного обеспечения, законы логики. Многие учащиеся получили отметку «удовлетворительно»	Рыбальченко М.Н.
9а	19	19	«5» -2 «4» -9 «3» -8 «2» -	100	58	3,7		Рыбальченко М.Н.
9б	13	13	«5» -1 «4» -12 «3» - «2» -	100	100	4		Рыбальченко М.Н.

Качество знаний – 74%; успеваемость – 100%.

Общие выводы:

1. Входные контрольные работы были написаны в установленные сроки.
2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ.
3. Контрольные работы выявили недостаточную работу учителей-предметников по предупреждению типичных затруднений учащихся в усвоении базового учебного материала; недостаточную работу Методических школьных объединений как главных специалистов по своему предмету в обеспечении систематического, построенного на диагностической основе уровня качества знаний школьников.

Рекомендации:

1. Итоги входных срезов знаний проанализировать на заседаниях школьных методических объединений, разработать конкретные рекомендации учителям-предметникам по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ.
2. Учителям-предметникам изучить результаты проведенных контрольных работ и включать содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.
3. Продумать систему повторения пройденного материала на уроках в течение года.
4. Следующий срез знаний провести по итогам усвоения учебного материала первого полугодия 2022 - 2022 учебного года (срок III неделя декабря).

Уровень готовности класса к дальнейшему обучению:

- 1) до 25% - низкий (Н);
- 2) 26 – 50% - достаточный (Д);
- 3) 51 – 75% - средний (С);
- 4) 76 – 100% - высокий (В).

Н

1. Ершова М.С., русский язык, 5а
2. Поветьева О.Е., математика, 6а
3. Квитко Т.П., алгебра, 7а, 11
4. Поветьева О.Е., алгебра, 8
5. Артыкова А.А., история, 8
6. Тачиева И.Ф., биология, 8,
7. Егизова Б.К., английский язык, 9б
8. Отогонова Д.К., кыргызский язык, 3б, 5б

Д

1. Ершова М.С., русский язык, 5б, 6а
2. Кузекеев А.М., русский язык, 7а, 9а
3. Борщева Н.В., математика, 5а, 5б
4. Поветьева О.Е., математика, 6б
5. Квитко Т.П., алгебра, 7б, 10
6. Поветьева О.Е., геометрия, 8, 9а, 9б
7. Поветьева О.Е., алгебра, 9б
8. Кузекеев А.М., техника чтения, 7а
9. Тологон у.Талант, физика, 8, 9а, 9б
10. Артыкова А.А., история, 6а, 7а, 9б
11. Тачиева И.Ф., биология, 9б
12. Рыбальченко М.Н., информатика, 8
13. Егизова Б.К., английский язык, 7а
14. Айтмуханова М.Ж., английский язык, 5а, 5б, 6а (2гр.), 8 (1гр.)
15. Копылова С.А., английский язык, 4б,
16. Айильчинова А.И., кыргызский язык, 4а, 6а, 7а,
17. Молдоусупова Ч.К., кыргызский язык, 3а, 4а, 6а, 11

С

1. Снегирь Л.П., русский язык, 2а, 2б
2. Пушкарева И.Ю., русский язык, 4а
3. Ершова М.С., русский язык, 6б
4. Кузекеев А.М., русский язык, 8
5. Снегирь Л.П., математика, 2б
6. Борщева Н.В., математика, 3б
7. Пушкарева И.Ю., математика, 4а, 4б
8. Поветьева О.Е., алгебра, 9а

9. Ершова М.С., техника чтения, 5б, 6а, 6б
10. Артыкова А.А., история, 6б, 9а
11. Голов А.В., география, 6б, 9а, 10
12. Тачиева И.Ф., биология, 9а
13. Тачиева И.Ф., химия, 9а, 9б, 10, 11
14. Рыбальченко М.Н., информатика, 7а, 9а
15. Егизова Б.К., английский язык, 7б, 11
16. Айтмуханова М.Ж., английский язык, 4а, 4б, 6а (1гр.), 6б
17. Копылова С.А., английский язык, 4а, 10
18. Айильчинова А.И., кыргызский язык, 4б, 7б, 8, 9б
19. Молдоусупова Ч.К., кыргызский язык, 3б, 4б, 6б, 8, 9а, 10

В

1. Ажимуратова А.К., русский язык, 3а
2. Борщева Н.В., русский язык, 3б
3. Пушкарева И.Ю., русский язык, 4б
4. Кузекеев А.М., русский язык, 7б, 9б, 10, 11
5. Снегирь Л.П., математика, 2а
6. Ажимуратова А.К., математика, 3а
7. Снегирь Л.П., техника чтения, 2а, 2б
8. Ажимуратова А.К., техника чтения, 3а
9. Борщева Н.В., техника чтения, 3б
10. Пушкарева И.Ю., техника чтения, 4а, 4б
11. Ершова М.С., техника чтения, 5а
12. Кузекеев А.М., техника чтения, 7б
13. Тологон у.Талант, физика, 10, 11
14. Артыкова А.А., история, 7б, 10, 11
15. Голов А.В., география, 6а, 7а, 7б, 8, 9б, 11
16. Тачиева И.Ф., биология, 7а, 7б, 10, 11
17. Рыбальченко М.Н., информатика, 6а, 6б, 7б, 9б
18. Егизова Б.К., английский язык, 8, 9а
19. Отогонова Д.К., кыргызский язык, 3а, 5а